

Gartenakademie Rheinland-Pfalz Breitenweg 71 67435 Neustadt/Weinstraße www.gartenakademie.rlp.de gartenakademie@dlr.rlp.de 06321/671253



Gemeinde- und Städtebund Rheinland-Pfalz

Gemeinde und Stadt

GStB

Das Grüne Blatt 4/2016 Schotter- statt Grünanlage: Der falsche Weg!

Im privaten aber auch im öffentlichen Bereich ist eine Zunahme von geschotterten Flächen als "Grünflächenersatz" feststellbar. Diese Flächen haben negative Auswirkungen auf das Kleinklima. In der Annahme eines geringen Pflegeaufwandes werden diese und weitere Nachteile jedoch leider meist übersehen. Schotter und Splitt im Beet sind nicht grundsätzlich schlecht. Entscheidend ist der Bepflanzungsgrad. Zu unterscheiden gilt es zwischen Staudenbeeten in Schotter- und Kiessubstraten und Beeten mit Schotter- und Kiesabdeckung ohne bzw. mit geringer Bepflanzung.

Schottermulchdecke: Durch das starke Abmagern des Mutterbodens oder sogar den Austausch dieser Schicht durch ein Schotter- oder Kiessubstrat wird für Staudenbeete ein extremer Standort geschaffen. Der nur für Pflanzenarten geeignet ist, die an trockene und magere Bodenverhältnisse angepasst sind. Darin werden 5-7 Pflanzen je m² eingebracht, die zwar nicht die ganze Fläche überwachsen, aber in diesem Beet doch dominierend wirken. Grober Schotter oder Kies als Mulchschicht schaffen ungünstige Voraussetzungen für das Keimen von Unkraut-Samen. Diese Beete wirken bezüglich des Kleinklimas ähnlich wie Pflanzungen direkt in den Mutterboden.

Schotterbeet: Im Gegensatz dazu ist ein Beet mit Schotter- bzw. Kiesabdeckung einfach aufgebaut: Unkrautvlies, Steinschüttung verschiedener Farbe, Form oder Dicke – fertig! Pflanzen können, müssen jedoch nicht sein. Dadurch verändert sich das Klein-

klima: Die Steine heizen sich auf. Aufgrund des geringen Pflanzenbestandes ist die Luftfeuchtigkeit verringert. Auch Sauerstoffproduktion und Feinstaubbindung sind dadurch minimal.

Abgesehen vom Material Schotter oder Kies haben beide Beetformen keine Gemeinsamkeiten!

Schotterbeet: wirklich pflegeleicht?

Prinzipiell sind Schotterbeete anspruchslos, was den Standort angeht. Eine zu hohe Sonneneinstrahlung führt leicht zu Verbrennungen an den Pflanzen oder starkem Spinnmilbenbefall. Im Schatten wachsen dagegen häufig Algen, Flechten und Moose auf den Steinen! Damit es nicht ungepflegt und "schmutzig" aussieht, müssen die Steine ausgetauscht oder gereinigt werden.

Ein weiteres Problem: Falllaub von Bäumen. Wird es nicht entfernt, entsteht ein Saatbeet für Unkräuter. Flächen mit starkem Falllaubeintrag haben mitunter einen deutlich höheren Pflegeaufwand als normalbepflanzte Flächen! Denn effektives Unkrautjäten, d. h. das Entfernen der ganzen Pflanze inklusive Wurzel, ist zwischen grobem, scharfkantigem Schotter quasi unmöglich. Hier wären Dichtpflanzungen mit bewährten Staudenmischungen, wie sie für das öffentliche Grün entwickelt wurden, besser geeignet und pflegeleichter. Hierzu siehe "Grünes Blatt" 3/2007. Bei einer Schottermulchdecke spielt die Humusbildung eine geringere Rolle, da zu diesem Zeitpunkt meist bereits eine geschlossene Pflanzendecke vorhanden ist.

Arbeitsaufwand im Vergleich

Pflegezeit	Pflanzen/m²	Min/Jahr pro m ²	Bemerkung
Englische Staudenra-	8	30-40	Jäten, z.T. anbinden/stützen, 1-2 mali-
batten (ohne Gießen)			ger Rückschnitt
Staudendichtpflanzun-	8-10	5-10 (im ersten	Ab dem 2. Standjahr kaum mehr jäten,
gen mit speziellen Stau-		Jahr mehr, da	nur noch 1-2 maliger Rückschnitt (evtl.
denmischungen wie		noch keine ge-	Maschineneinsatz möglich)
z.B. Silbersommer		schlossene	
		Pflanzendecke)	
Staudenbeete in Schot-	5-7	5	1-2 maliger Rückschnitt (evtl. Maschi-
ter- und Kiessubstraten			neneinsatz möglich). Kein Gießen!
Beet mit Schotter- und	wenige oder	Variiert je nach	Frühjahr: abrechen/sammeln von Blü-
Kiesabdeckung	keine	Ansprüchen (re-	ten-/Samenanflug, ggf. reinigen der
	(i.d.R. Soli-	präsentative An-	Steine (Algen),
	tärgehölz)	lage!) und örtli-	Sommer: Kontrolle auf Schädlinge u.
		chen Gegeben-	Bekämpfung, gießen (falls Bepflan-
		heiten sehr stark!	zung vorhanden),
			Herbst: Laub entfernen (Laubsauger
			nicht immer einsetzbar!)

Beurteilung bezüglich:

Klima:

- Aufheizung des Kleinklimas in Städten/ Gemeinden in der Nacht durch Abgabe der tagsüber aufgenommenen Wärme (heißer Stein).
- Negative Klima-/CO2-Bilanz durch Abbau und Bearbeitung der Steine sowie deren lange Transportwege.
- Keine Produktion von lebenswichtigem Sauerstoff.
- Keine Kühlung/Schatten im Sommer.
- · Geringere Luftfeuchte.
- Keine Bindung von Feinstaub.

Natur und Umwelt:

- Fehlender Bezug zur Landschaft, zur Region, zum Ort.
- Kein Lebensraum für Nützlinge (Igel, Bienen, Wildbienen, Vögel und Amphibien).
- Keine Biodiversität.
- Flächendeckender Einsatz von Plastikfolien ("Anti-Wurzelfolie"), deren spätere Entsorgung nicht mit einkalkuliert ist.
- Darunter eingeschränktes und verarmtes Bodenleben, dadurch kein Beitrag zum Hochwasserschutz.

Pflegeaufwand:

 Zunehmende Humusbildung zwischen den Steinen durch herangewehtes Laub.

- Dadurch rascher Aufwuchs unerwünschter Wildkräuter durch Samenanlandung.
 Diese müssen dann aufwändig von Hand beseitigt werden.
- Schnell einsetzende Verfärbung der Steine durch Ansiedlung von Algen, Flechten und Moosen.
- Pflege solcher Flächen nur eingeschränkt machbar, dabei pflegeintensiver als andere Bepflanzungen.

Fazit:

Grünflächen in dicht besiedelten Gebieten können u.a. zum Wasserrückhalt bzw. der Grundwasserneubildung, zur Kühlung und zur Verbesserung der Luftqualität beitragen. Dies wird jedoch durch "Schotterbeete" nicht erreicht! Kommunen sollten daher von dieser Art der Flächengestaltung Abstand nehmen und auf die Bürger einwirken, auch im privaten Grün nicht diesem Modetrend zu folgen. Es gibt ökologisch sinnvollere Möglichkeiten, Flächen anzulegen, die nur geringer Pflege bedürfen. Im Hinblick auf den Klimawandel ist mit Wetterextremen zu rechnen, also auch Hitzeperioden im Sommer. Begrünte Flächen wirken dem entgegen. Mit Steinen gestaltete Fläche, gleichgültig ob Gebäude oder "Schotterbeet verstärken die Wetterextreme: Keine Abkühlung in heißen Sommernächten!